

GPM26

| GREENPEACE MAGAZINE 26 VERANO 2018 |

NO al plástico

REDUCIR ES LA ÚNICA
SOLUCIÓN PARA FRENAR LA
CONTAMINACIÓN PLÁSTICA



GREENPEACE

CONTENIDOS



REPORTAJES

Ciudades para vivir págs. 14-17

LA A5 DE MADRID O CÓMO PRIORIZAR EL COCHE SOBRE LAS PERSONAS



"A toda costa"

EL TERMÓMETRO DE LA COSTA
pág. 10

Titanic nuclear

LA AMENAZA SOBRE EL AGUA
pág. 21

Informe Incendios
PROTÉGETE DEL FUEGO
pág. 12

Las abejas ganan
SE PROHIBEN 3 INSECTICIDAS
pág. 24

ENTREVISTA

Dr. Díaz
NOS EXPLICA CÓMO EL TRÁFICO AHOGA LAS CIUDADES
pág. 18



EL TEMA DE LOS RESIDUOS DE PLÁSTICOS ME TRAE DE CABEZA, POR ESO HE DECIDIDO:

ROSA TORTAJADA
23 años como socia
Colmenar Viejo
(Madrid)

► **Aplico las tres Rs:** primero intento

reducir el consumo de plásticos, segundo reutilizarlos y como último recurso reciclarlos.

► **Bolsas de plástico:** llevo bolsas de tela para pesar la fruta. Las lavo y las reutilizo.

► **Poliespán:** procuro evitarlo. Compró la carne y el pescado

Soci@s



Escríbenos
Y COMPARTE TUS IDEAS, DUDAS, OPINIONES...

info.es@greenpeace.org

en tiendas con tenderos que no lo envuelven en plástico.

► **Café:** he guardado la cafetera de cápsulas y he vuelto a sacar la cafetera exprés de toda la vida.

► **Platos preparados:** los he reducido y cocino yo porque es más sano y así reduzco plásticos.



¿Lo sabías?

+INFO> pág. 6 REPOR: PLÁSTICOS



Más de 8 toneladas de plástico terminan en los océanos desde el Ártico hasta la Antártida

Porcentaje de plástico que se recicla

30%



EN PORTADA

El plástico nos asfixia págs. 6-9

DI NO A LOS PLÁSTICOS DE UN SOLO USO PARA EVITAR QUE ACABEN DESTRUYENDO EL MAR



Alba Rodríguez
Bióloga



“La alternativa que plantea el Real Decreto sobre bolsas de plásticos, no elimina el problema de raíz pág. 12



© Verano 2018
Greenpeace España

Greenpeace Magazine se publica cuatro veces al año. Puedes acceder a la versión online en www.greenpeace.es/GPmagazine

Depósito Legal: M-23.917-1985
Impresión: Monterreina
Tirada: 46.000 ejemplares

Para comentarios y sugerencias sobre la revista puedes escribirnos a info.es@greenpeace.org

Dirección: Edurne Rubio
Coordinación: Cristina Castro
Dirección de Arte: Del Hambre
Maqueta & Diseño: Rebeca Porras

Atención al socio: 900 535 025
San Bernardo 107
28015 Madrid

Tlf +34 91 444 14 00
SÍGUENOS EN
www.greenpeace.es

Twitter:
[@greenpeace_esp](https://twitter.com/greenpeace_esp)

Facebook:
Greenpeace España

Suscríbete a nuestras newsletters
www.greenpeace.es

GREENPEACE

CORTOS



GRACIAS A TI, MARIANO

► LA MONTAÑA SE LLEVÓ el pasado mes de mayo a nuestro compañero y ecologista, Mariano González de Tejada. Días antes, cumplía 38 años y escribía estas palabras que sirven de testimonio de su activismo por un mundo más verde. "Por eso quiero dedicar mi cumpleaños a todas las personas que intentamos -en una economía fundamentada en el robo estructural y sistémico- romper con la lógica de la competitividad, de la explotación, del individualismo, el egoísmo y de la miseria, el hambre, los refugiados, las guerras y los desastres ambientales que nuestra forma de consumir y producir, es decir: el sistema económico del que formamos parte, crea por todo el planeta".



PRIMER MOLINO EÓLICO FINANCIADO POR PARTICULARES

► VIVIR DEL AIRE DEL CIELO es el nombre de este primer proyecto colaborativo que ya es una realidad y en el que participan 500 personas y organizaciones como Greenpeace. El molino, ubicado en Pujalt (Barcelona) producirá energía equivalente al consumo de unos 1600 hogares. Este innovador contrato bilateral está a disposición de cualquier persona interesada en replicar este proyecto pionero, multiplicando así las iniciativas de energía limpia y colaborativa.



ACTIVISTAS DE GREENPEACE FRANCIA A JUICIO

► UN TOTAL DE 22 activistas protestaron pacíficamente el pasado noviembre contra la central nuclear francesa de EDF, en Cruas, para denunciar la falta de seguridad de su combustible radioactivo. Una denuncia que les puede costar la cárcel si prosperan las penas solicitadas por la compañía y el Estado (en espera de la sentencia final). Se trata de un caso que recuerda al de Cofrentes, en el que 17 activistas españoles se enfrentaron a un juicio similar, quedando finalmente exentos de prisión. Greenpeace España recogía la solidaridad de los internautas españoles bajo el hashtag #AvecGreenpeace



GREENPEACE SE ENCARAMA A UN BARCO PARA EVITAR LA PESCA DE KRIL

► ACTIVISTAS DE Greenpeace se enfrentaban este mes de marzo a un pesquero ucraniano que capturaba kril, junto a un área de especial protección en la Antártida, para intentar detener su actividad. El kril es el alma del océano Antártico al ser alimento de especies como pingüinos y ballenas, y su captura compromete el equilibrio de este ecosistema, por no hablar de la amenaza que suponen posibles derrames de combustible e incendios. El próximo mes de octubre la Comisión del Océano Antártico estudiará la creación de un Santuario de casi dos millones de km² para proteger este área, único en el planeta.

Espacio Voluntariado

TU PUNTO DE
INFORMACIÓN

¿Conoces Greenwire?

Es la plataforma digital de movilización ciudadana de Greenpeace. En ella se comunican cada día miles de voluntarias y voluntarios de la organización y todas aquellas personas que quieren pasar a la acción por un mundo más verde y en paz. Si te interesa dar un paso más en tu participación con Greenpeace entra ya en greenwire.greenpeace.org

Educadores por un mundo verde

La labor del voluntariado de Greenpeace es informar, sensibilizar, denunciar y también ¡educar!. Durante este curso escolar, los grupos locales han acercado nuestras campañas a más de 2500 estudiantes. Conocer Greenpeace, el consumo responsable o el cambio climático, son algunos de los temas que llevan a las aulas, donde transmiten de primera mano la importancia de cuidar y proteger nuestro planeta.



CORTAMOS EL AGUA A FLORENTINO PÉREZ

► CASI 30.000 PERSONAS indígenas de Guatemala están afectados por las restricciones de agua que conlleva el proyecto hidroeléctrico RENACE, en el que participa, como subcontrata, la empresa española ACS, propiedad de Florentino Pérez. Por eso, Greenpeace cortaba el pasado 13 de abril el suministro en sus oficinas, recordándole que esta infraestructura, que no cuenta con el consentimiento de los afectados, ha alterado profundamente el río Cahabón, produciendo un serio daño ambiental en la zona y en la vida de los indígenas. Greenpeace está impulsando, en paralelo, la aprobación de un tratado internacional para acabar con la impunidad de las transnacionales en actuaciones de este tipo.



MENÚS PARA REDUCIR EL CONSUMO DE CARNE

► GREENPEACE SE HA propuesto reducir el consumo y la producción de carne y lácteos a nivel global en un 50% para 2050, lo que implica limitar el consumo semanal por persona hasta los 300g de carne y 630g de lácteos. Para apoyar este cambio de cultura gastronómica, el chef Juan Llorca y la nutricionista Melisa Gómez han elaborado un menú con 30 platos diferentes para ofrecer alternativas de cocina en el segundo país mayor consumidor de carne de Europa: el nuestro. El menú está disponible en la página web de Greenpeace bajo el nombre de *Dieta sana, planeta sano*.



NUEVO MINISTERIO DE TRANSICIÓN ECOLÓGICA

► GREENPEACE APLAUDE la creación de un ministerio para Cambio Climático, Medio Ambiente y Energía, así como el nombramiento, por primera vez, de una mujer al frente de esta cartera.

Teresa Ribera tiene la oportunidad de devolver a España el liderazgo en la transición energética, así como tomar medidas pertinentes para frenar la pérdida de biodiversidad, luchar contra el cambio climático y apostar por nuevos modelos de producción y consumo. Veremos.

EL MINISTERIO TIENE QUE DEVOLVER A ESPAÑA EL LIDERAZGO EN LA TRANSICIÓN ENERGÉTICA

LA CAPA

QUE ASFIXIA AL PLANETA

Cuando solo un 30% de los plásticos en España se reciclan, la solución pasa por reducir el plástico en nuestra vida, sobre todo el de un solo uso.

E

El pasado 3 de junio moría otra ballena en Tailandia después de varios espasmos y convulsiones durante las que vomitó 5 bolsas de plástico. La autopsia reveló que albergaba en su estómago 80 bolsas de plástico de un peso total de 8 kilos.

El plástico tal y como lo conocemos existe desde hace unos 60 o 70 años pero en este tiempo ha revolucionado todo y está presente en el mundo de la moda, la tecnología etc. Se calcula que hasta la fecha se han producido unos 8.300 millones de toneladas de plástico en el mundo. Según la revista Sciences Advances, de esa cifra, se han convertido en residuos, 6.300 millones de toneladas. Si a esto sumamos que cada año acaban en los océanos 8 toneladas de plásticos, la dimensión del problema adquiere nivel de urgencia.

De toda esta basura plástica, son particularmente graves los microplásticos, esos fragmentos inferiores a 5 mm resultado de la rotura de los plásticos o de su propia fabricación para productos de higiene y limpieza como exfoliantes, cosméticos, pastas de dientes etc. Por su tamaño diminuto llegan al mar por el desagüe ya que los filtros de las depuradoras no los frenan. Estas partículas van



© Greenpeace/ F. Javier Soto Martínez



© Greenpeace / Pablo Blázquez

Un grupo de voluntarias y voluntarios denuncian delante de supermercados de su ciudad el plastificado excesivo de los alimentos (izda). Arriba, activistas en una acción de denuncia en una gran superficie en abril.

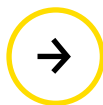


ALBA RODRÍGUEZ

Bióloga

‘LA ALTERNATIVA QUE PLANTEA LA LEY NO ELIMINA EL PROBLEMA DE RAÍZ’

Greenpeace se está reuniendo con las principales cadenas de supermercados para intentar que cambien sus políticas sobre el uso de plástico.



directamente al mar y son ingeridos por animales y, de ahí, hay evidencias de que llegan a nuestros platos.

¿QUÉ ESTÁ HACIENDO GREENPEACE? El objetivo prioritario para acabar con esta contaminación plástica es prohibir los plásticos de un solo uso. Bolsas, envases, plastificados innecesarios etc.. están presentes en los supermercados donde hacemos la compra habitualmente. Por ello el 2 de abril, Greenpeace se sumó a la iniciativa Desnuda la fruta, dirigida a los supermercados. Un llamamiento a través de firmas para que las cadenas de supermercados no incluyan tanto embalaje plástico en los alimentos. A primeros de junio hay ya cerca de 130.000 firmas en España y más de 1 millón en el mundo.

Además Greenpeace le pide al Gobierno y a las administraciones locales que tomen en serio el problema de los plásticos y tomen medidas para reducir la producción y consumo como:

- priorizar la reducción y la apuesta por materiales con menor impacto ambiental.
- garantizar el reciclado de envases mediante sistema de retorno.
- prohibir el uso de microesferas de plástico.
- apostar por la innovación y las alternativas al uso de plásticos.

EL GOBIERNO ESPAÑOL HA APROBADO UNA LEY PARA COBRAR LAS BOLSAS DE PLÁSTICO. UNA SOLUCIÓN POCO AMBICIOSA PORQUE NO COMBATE LA CULTURA DEL USAR Y TIRAR.

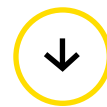


BUENAS NOTICIAS PERO INSUFICIENTES La comisión europea elaboró una propuesta a principios de junio que va en la buena dirección a la hora de frenar la contaminación por plásticos: prohibir los plásticos de un solo uso como pajitas, platos o cubiertos. Una buena noticia que nos anima a pensar que se están dando los pasos necesario para paliar este problema tan grande. Ahora debe ser valorada por el Parlamento Europeo y el Consejo de Ministros de la UE.

El Gobierno español aprobó hace poco más de un mes, un Real Decreto para cobrar las bolsas de plásticos encaminado a desincentivar su uso. La medida, aunque pueda parecer un avance, es insuficiente porque no está enfocado en combatir la cultura del usar y tirar. Otro de sus principales problemas es que plantea sustituir las bolsas de plástico por bolsas biodegradables que tienen también un elevado porcentaje de plástico.



© Cherie Bridges / Greenpeace



Desnuda la fruta.

Los supermercados tienen un papel importante en el embalaje excesivo de plásticos en los alimentos. En abril, numerosos colectivos entre los que estaba Greenpeace llevaron a cabo la actividad #desnudafruta para exigir la retirada del plástico innecesario.



© Cp/ A. Rodríguez



El dato

El Esperanza navegará del 23 de julio al 13 de agosto

EL ESPERANZA, DE VUELTA EN LAS COSTAS ESPAÑOLAS

EL BARCO ESPERANZA REGRESA A ESPAÑA PARA DENUNCIAR LA PÉRDIDA DE SERVICIOS NATURALES EN LAS COSTAS

Las aguas españolas se vuelven a llenar este verano de esperanza. O de Esperanza, con nombre propio. Porque el legendario barco de Greenpeace, que comenzó a trabajar con la organización hace ya 16 años, llega el próximo mes de julio a Barcelona, desde donde iniciará un tour por el mar Mediterráneo para denunciar la pérdida de bienes y servicios ambientales en las costas españolas debido a la urbanización masiva y los incendios.

Como siempre, en cada una de las ciudades en las que atraque, el barco abrirá sus puertas a todas las personas que quieran visitarlo, conocer su historia y descubrir cómo vive la tripulación de Greenpeace durante las travesías.

¿QUIERES SABER MÁS SOBRE EL ESPERANZA?

Aquí cinco datos imprescindibles que todo fan de Greenpeace debe conocer:

- 1 Con 72 metros,** el MV Esperanza es el barco más grande de Greenpeace.
- 2 Recibió su nombre** por votación de los visitantes de nuestra web y, coloquialmente, dentro de la organización se le conoce cariñosamente como "Espy".
- 3 Una de las campañas** en las que participó fue la "Southern Oceans", una histórica de Greenpeace contra los barcos japoneses de caza balleneros.
- 4 Empezó a navegar** con Greenpeace en el 2002 con la campaña de bosques, pero fue construido en Gdansk, Polonia, en 1984, donde era usado como barco de bomberos.
- 5 Puede alcanzar** una velocidad máxima de 16 nudos.



LA BIODIVERSIDAD O EL INCALCULABLE VALOR DE LA VIDA. ALGUNOS DATOS.

LA TASA ACTUAL DE PÉRDIDA DE BIODIVERSIDAD, ESTIMADA ENTRE 100 Y 1.000 VECES SUPERIOR A LO QUE SERÍA NATURAL, PONE EN PELIGRO EL SUSTENTO Y LA CALIDAD DE VIDA DE TODAS LAS PERSONAS. ¿QUÉ ESTÁ PASANDO?

Una dieta variada, agua limpia, medicinas, áreas verdes en las que pasear y relajarse... Los ecosistemas nos suministran

numerosos servicios que posibilitan y mejoran nuestra calidad de vida, y la biodiversidad es la base de todo ello. Los datos son, sin embargo, descorazonadores. A pesar de los esfuerzos que se han hecho en los últimos años para salvaguardar los ecosistemas naturales, la degradación de la biodiversidad continúa.



EL VALOR

LOS OCÉANOS NOS PROVEEN DE BIENES TANGIBLES COMO LA PESCA, PERO TAMBIÉN DE OTROS MÁS INDIRECTOS, Y BÁSICOS PARA LA VIDA, COMO LA REGULACIÓN CLIMÁTICA DEL PLANETA

▶ ALGUNOS DATOS

Polinizadores

Entre **235** y **577** billones de dólares de la producción anual de comida dependen directamente de polinizadores como abejas y otros animales.

Océanos

Ocupan el **71%** de la superficie del planeta y albergan al menos unas **700.000** especies.

Solo el **3%** está protegido.

El **60%** de los ecosistemas marinos ya se ha degradado.

Bosques primarios

Desde principios del siglo XXI, su superficie se ha reducido en más de **919.000** km² en todo el mundo.

Las principales amenazas son la tala para explotación maderera (**37.0%**) de la reducción global) y la expansión de terrenos para agricultura y ganadería (**27.7%**).



Los bosques primarios, nunca modificados por la actividad humana, son los principales sumideros de carbono del planeta, regulan el ciclo del agua y albergan una de las más altas tasas de diversidad biológica del planeta

CALCULA TU RIESGO DE INCENDIO

LOS MONTES, EN LOS QUE A MENUDO SE INSERTAN VIVIENDAS, SON UN AUTÉNTICO POLVORÍN PARA LOS INCENDIOS FORESTALES. PROTEGER LAS CASAS ES BÁSICO PARA PROTEGER LOS BOSQUES



Chalets enclavados en mitad de un monte, apartamentos turísticos rodeados por vegetación, urbanizaciones en medio del bosque... Son imágenes tan bucólicas como peligrosas. Un polvorín para el fuego. El año 2017, con 56 grandes incendios, fue el peor del decenio en España (la media es de 20) y con un aviso: este tipo de episodios ya no son una excepción, sino un problema social y medioambiental de primer grado que exige nuevas soluciones.

Mientras que en zonas donde habitualmente sufren inundaciones, sequías o terremotos, se preparan para ello, en España, un territorio particularmente proclive a los incendios, la planificación para el fuego suspende estrepitosamente. Ninguna comunidad autónoma cumple la normativa, según un reciente informe de Greenpeace elaborado en colaboración con Medi XXI, una consultora especializada en ingeniería forestal y gestión de emergencias.

El modelo actual de gestión de incendios basado únicamente en la extinción no resuelve el problema. Se centra en las causas que originan el fuego, pero no en las que lo propagan. Los progresivos cambios demográficos, el abandono rural o la matorralización de cultivos abandonados han modificado el paisaje y, por tanto, la frecuencia e intensidad de los incendios. Estos factores han configurado un paisaje altamente inflamable que sufre las consecuencias del cambio climático (olas de calor, sequía...).

En este paisaje inflamable se inserta además una planificación urbanística que no tiene en cuenta el riesgo de incendios forestales, con viviendas en mitad de montes y bosques que se consideran "indefendibles".

¿Cómo saber cuándo nuestro hogar está en peligro? Greenpeace ha elaborado una calculadora de riesgo de incendios que lo evalúa



Uno de los principales problemas es la ausencia generalizada de planes de autoprotección, unos planes recogidos en la Directriz Básica de Protección Civil que deberían vigilar que se cumplan. Por ello es necesario que la ciudadanía conozca el riesgo de incendio forestal para poder prevenirlo y mitigarlo. ¿Cómo saber cuándo nuestro hogar está en peligro? Es fácil.

Greenpeace ha elaborado una Calculadora de Riesgo (riesgodeincendios.org) frente a incendios forestales para que cada persona lo evalúe de forma sencilla contestando a unas breves preguntas.

Este es el primer paso. El segundo es elaborar nuestro propio plan de autoprotección. Solo garantizando la seguridad de nuestras viviendas será posible que los medios se puedan centrar en la extinción del fuego y no en defender viviendas vacías, lo que revertiría en menos hectáreas calcinadas de bosque y en la seguridad de la población. ☺



LA OPINIÓN EXPERTA

“El reto de la gestión no debería ser eliminar los incendios, sino crear paisajes que generen regímenes de incendios sostenibles tanto ecológica como socialmente”.

Juli Pausas, científico de Ecología Vegetal del Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC).

“Lo que realmente ha cambiado es el paisaje, que hace que los incendios se comporten de manera distinta” María Pipió, ingeniera forestal, especialista en interfaz urbano-forestal

“Tenemos la obligación de armonizar nuestra relación con el fuego”. Oriol Vilalta, director de la Fundación Pau Costa.



VIVIR ENTRE COCHES

RUIDO, CONTAMINACIÓN, PELIGROSIDAD, DIVISIÓN DEL BARRIO... LOS VECINOS DEL DISTRITO MADRILEÑO DE BATÁN SE ENFRENTAN CADA DÍA A LAS CONSECUENCIAS DE VIVIR JUNTO A LA CARRETERA A5



E

ntre el ruido de los coches, a pesar de las ventanas cerradas, Julia relata su odisea diaria.

Desplazarse, dormir, respirar... todo se complica cuando por debajo de tu ventana pasan 120.000 vehículos al día. Cuando una cicatriz de cinco carriles de autovía divide un barrio, envenenando la vida de las más de 10.000 personas que esperan, desde hace décadas, dejar de vivir entre tubos de escape y acelerones.

“Infierno”, esa es la palabra que más se escucha en el barrio de Batán (al oeste de Madrid) cuando sus habitantes describen las condiciones en las que viven debido a la proximidad con la Autovía A5, el denominado Paseo de Extremadura. Es el caso de Julia González, cuya casa está en “primera línea de playa”; desde que vive ahí, ha perdido audición. Pero las consecuencias van más allá. Al incesante e intenso ruido y humo (con los graves problemas de salud derivados) se suman la partición y el aislamiento del barrio: “A mí cruzar un subterráneo me da miedo. Yo que en invierno tengo que venir de noche, prefiero un paso elevado que cruzar un subterráneo, lógicamente”.





Los rostros

Julia González
sufre problemas
en el oído a
causa del ruido
de la A5

Estudios médicos demuestran que altos niveles de contaminación atmosférica y acústica conllevan enfermedades



Pilar Ramírez, una de las vecinas más activas contra la A5, relata con nostalgia cómo era el barrio antes de que la autovía lo rompiera. Recuerda que las casas y la gente estaban antes que la carretera, que la pusieron después partiendo el barrio y cambiando para siempre sus vidas. “Yo no soy especialista en nada solo sé lo que me sucede y sí que sé que lo que me sucede es irritabilidad, insomnio, ansiedad...”, explica. Los estudios médicos demuestran que altos niveles de contaminación atmosférica y acústica conllevan enfermedades respiratorias, cardiovasculares, trastornos del sueño y mentales, enfermedades degenerativas y prenatales y un larguísimo etcétera que, en última instancia, puede derivar en mortandad.

Ahora, tras más de cincuenta años de lucha y reivindicaciones vecinales, puede que la situación cambie ya que el Ayuntamiento de Madrid inició en mayo la conversión de ↻

OTRAS CIUDADES

Copenhague el 62% de los ciudadanos montan a diario en bici, mientras que solo el 9% usa el coche



Holanda con una población de 17 millones de habitantes, se calcula que hay más de 18 millones de bicicletas



Bruselas, Viena o Turín importantes descuentos (o gratuidad) del transporte público para menores, jubilados o parados



Berlín micropulmones verdes oxigenan la ciudad y tiene una zona eco donde solo entran vehículos poco contaminantes



Londres, Berlín y Estocolmo acceso "de pago" al centro de la ciudad de entre 6 y 13 euros



París restricciones para los vehículos anteriores a 1997 y descuentos del 50% para quien renuncie al coche privado y alquile un eléctrico



⊕ la A5 en una vía urbana. Dentro de las medidas para la regulación de la contaminación de la capital, están la de limitar a 50 km/h la velocidad en el tramo urbano de la autovía de Extremadura, la instalación de un radar, semáforos y un carril bus. Greenpeace valora positivamente estas medidas pero reclama su aplicación inmediata. Mientras, los vecinos, aunque satisfechos, no pueden evitar cierto escepticismo tras tantas promesas incumplidas. "Yo es que soy muy optimista pero tengo mis dudas después de tanto tiempo", concluye Julia.

SUSPENSO EN MOVILIDAD SOSTENIBLE

Coincidiendo con el anuncio del Ayuntamiento de Madrid, Greenpeace presentó su primer análisis de movilidad de trece ciudades europeas, entre ellas Madrid que, a pesar de estar en la mitad del ranking, solo obtiene una nota global de 4,3. La capital se encuentra entre las peores ciudades en calidad del aire debido a las sustancias tóxicas que emiten los tubos de escape. Las concentraciones de NO2 (dióxido de nitrógeno) están más allá del límite de la UE. Además, excede las directrices de la Organización Mundial de la Salud para la calidad del aire en concentraciones de NO2 y PM10.

Ante unos niveles de polución tan altos (que por poco han costado a España ir ante el tribunal de la Comisión Europea) sorprende ver que únicamente el 26% de los desplazamientos se realizan en vehículo privado (el 38% en transporte público, el 30% andando y el 6% en bici). El 74% de los desplazamientos son sostenibles frente al 26% que no, pero es ese bajo porcentaje lo que causa que el aire esté extremadamente contaminado.

Por eso son necesarias medidas que reviertan y frenen esta situación, tal y como están haciendo la gran mayoría de ciudades europeas. Tal y como explica Sergio Fernández, portavoz de la asociación de vecinos de Batán "son cambios sociales que provocan mucho ruido, mucho malestar pero que dentro de unos años, diremos: ¿te acuerdas cuando aquí pasaba una autopista? Y el que no la conociera dirá: ¿que pasó por ahí una autopista? ¿Y fuisteis tan locos de permitir ese engendro?".

El caso de la A5 es solo un ejemplo de movilidad insostenible, pero existen muchos más. Por ello Greenpeace reclama un nuevo modelo, uno en el que los coches no estén por encima de las personas.





**LA AUTOVÍA OBLIGA
A CRUZAR POR PASOS
SUBTERRÁNEOS PARA
DESPLAZARSE**

▶ PROPUESTAS DE MOVILIDAD URBANA

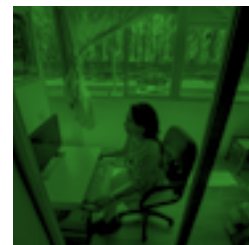
Greenpeace reclama ciudades que prioricen a las personas, la bicicleta y el transporte público, disuadiendo lo más posible del uso del automóvil. Para ello propone:

- Desarrollo de itinerarios peatonales accesibles, cómodos y seguros para incentivar la marcha a pie en trayectos urbanos.
- Reducción del espacio para aparcamiento y circulación de automóviles aumentando el de autobuses públicos y modos no motorizados (plataformas autobuses, anchura de las aceras, áreas estanciales, espacios de prioridad ciclista y peatonal).
- Planes para aumentar el número de ciclistas (en vías seguras) según factores como el diseño urbano, la orografía, la infraestructura ciclista o el grado de implantación de la bicicleta.
- Reducir la velocidad de circulación: 30km/h aumentables hasta 50km/h en determinadas vías; y 70 km/h en vías de circunvalación y carreteras de acceso.
- Regulación del aparcamiento (reducción de plazas, incremento del coste económico de dejar el coche para aquellas no residentes).
- Protección de lugares especialmente sensibles como centros educativos o sanitarios y residencias de la tercera edad.



“Infierno” junto a la ventana

Cuando Naima Sajid compró su casa hace 18 años, le aseguraron que ya se estaba trabajando en una solución que todavía no ha llegado. Además de los problemas relacionados con el ruido, ha desarrollado asma. Asegura, que para entender la situación, “el infierno” que están sufriendo, “hay que vivirlo”.



La capital está entre las peores ciudades europeas en calidad del aire por las sustancias tóxicas que emiten los tubos de escape



ENTREVISTA: DR. JULIO DÍAZ JIMÉNEZ

Texto: Marta San Román

Fotos: Pablo Blázquez



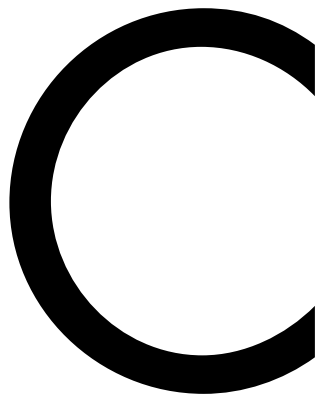
**La mortandaz
relacionada con
la contaminación
es el último
eslabón de la
cadena pero
hay muchos
otros problemas
médicos”**

DR. JULIO DÍAZ JIMÉNEZ, MÉDICO

“NO PODEMOS SEGUIR ASÍ”

HABLAMOS CON EL JEFE DEL DEPARTAMENTO DE EPIDEMIOLOGÍA Y BIOESTADÍSTICA DEL INSTITUTO DE SALUD CARLOS III SOBRE CONTAMINACIÓN QUÍMICA Y ACÚSTICA





uando el doctor Julio Díaz Jiménez presentó su primer informe sobre los problemas de salud provocados por el tráfico, le dijeron que este tipo de trabajos eran “para tenerlos guardados en un cajón y lo único que hacían era meter miedo”. Hoy, después de 23 años y decenas de estudios, es el referente médico en este tema y ya nadie duda de sus advertencias sobre los peligros de la contaminación. Sin embargo, asegura, no se hace lo suficiente para evitarlos.

¿A qué nos referimos cuando hablamos de contaminación atmosférica?

El término habitual solamente se refiere a la parte química. Sin embargo, su propia definición dice que es la presencia en la atmósfera de sustancias o formas de energía. Por lo tanto, el ruido, que es una contaminación física, también es contaminación atmosférica. En el caso de Madrid la contaminación química y la acústica tienen un origen común: el tráfico rodado.

Usted ha estudiado en profundidad los efectos de la contaminación atmosférica en la salud,

¿cuáles son? La idea general es que provoca problemas respiratorios pero lo que no se sabe es que produce muchas más cosas. Estudios recientes la relacionan con ansiedad, depresión, enfermedades como Parkinson, demencia, Alzheimer... También bajo peso al nacer, partos prematuros, autismo en niños, déficit neurológico... Hay un abanico de enfermedades que la contaminación, la química, está produciendo... No solamente es la mortalidad, que es el último eslabón de una cadena. En Europa se está hablando de unos siete meses de vida perdidos por cada una de las personas que estamos expuestas.

¿Y la contaminación acústica? Es todavía más complejo porque la ventaja que tiene la contaminación química, si se puede hablar de ventaja, es que se ve. Pero la acústica no. Entonces parece que no existe. La gente cuando hablas de contaminación acústica, de ruido, siempre te dice lo mismo:

irritabilidad, problemas para dormir... Pero muy poca gente sabe que la contaminación acústica se está relacionando con mortalidad por enfermedades respiratorias, cardiovasculares, diabetes, está detrás de partos prematuros, mortalidad fetal, bajo peso al nacer...

Pero siempre se dice que al ruido terminas por acostumbrarte, ¿no? El problema es que uno piensa que se habitúa y no lo haces. Porque aunque tú lo hagas, tu organismo no. Es como una agresión. Entonces tú lo que haces

es prepararte, aumentando el ritmo cardíaco, con más glucosa, adrenalina, cortisol... Tu sistema inmune está deprimido y por lo tanto una infección que podías controlar ya no puedes. Ese sería el mecanismo mediante el cual, por ejemplo, aumentan las neumonías en niños.

¿Las poblaciones más vulnerables, como menores, están también más expuestas a la contaminación acústica?

Sí, hay estudios que demuestran que los niños que están en escuelas próximas a carreteras tie-

nen mayor déficit de atención, que influye en su desarrollo cognitivo. Establece que por encima de 65 dB no se pueden realizar tareas complejas. Entonces si estás en las proximidades de una calle que tiene 70 dB pues el impacto sobre esos menores es importante. Por ello, los centros de especial protección deben ser los colegios, los hospitales, por supuesto y las residencias geriátricas.

¿Cree que se es consciente de este problema? ¿Se están tomando las medidas necesarias?

Lo que se está haciendo es para cumplir la ley. No son medidas estructurales que realmente protegen la salud. Éstas deberían ser: cierre al tráfico en determinados lugares; disminuir la velocidad. Se ha avanzado, sí, pero nos queda mucho por recorrer. No podemos estar a expensas de que sople el viento o que haya una precipitación para no tener problemas de contaminación. No podemos seguir así. ☹

El tráfico rodado es el origen de la contaminación química y acústica



Mi Perfil Greenpeace

Actualiza tus datos
y preferencias de
comunicación cuando
quieras.

CUMPLIMOS CON EL NUEVO REGLAMENTO DE PROTECCIÓN DE DATOS

SABES LO MUCHO QUE NOS IMPORTA TU PRIVACIDAD Y LA DE TUS DATOS PERSONALES. POR ESO, PARA TU TRANQUILIDAD, TE INFORMAMOS DE ALGUNAS ACTUALIZACIONES QUE HEMOS REALIZADO



Nada cambia acerca de nuestra **relación contigo** o cómo se trata tu información. Simplemente mejoramos la manera en que te explicamos nuestra política de protección de datos y añadimos información más detallada que te ayudará a entender mejor cómo recopilamos y gestionamos tus datos, así como tus derechos sobre los mismos.

En Greenpeace creemos que tu apoyo a nuestras campañas significa que aceptas que, como hasta ahora, podremos seguir contactando contigo a través de nuestros ca-

nales de comunicación, para mantenerte al día enviándote información sobre nuestras últimas actividades y promover la colaboración y el apoyo a nuestras campañas.

Como hasta ahora, podrás ejercitar tus derechos, dirigiéndote a la organización a través de nuestra dirección postal, o bien enviándonos un email a info.es@greenpeace.org

Puedes consultar la Política de Privacidad completa aquí: <https://es.greenpeace.org/es/politica-de-privacidad-y-cookies/>

Estas actualizaciones forman parte de nuestro compromiso con el nuevo Reglamento General de Protección de Datos europeo



UNA CENTRAL NUCLEAR FLOTANTE EN EL ÁRTICO

El dato

Permanecería 12 años en el mar y almacenaría sus residuos radiactivos a bordo.

RUSIA HA CONSTRUIDO UNA PLANTA PARA GENERAR ENERGÍA NUCLEAR Y FACILITAR A SU FLOTA TRABAJOS COMO LA EXTRACCIÓN DE PETRÓLEO EN EL ÁRTICO, MIENTRAS AUMENTA LA GRAVEDAD DE UN POSIBLE ACCIDENTE



A

cademic Lomonosov es el nombre con el que el gigante de la energía ruso Rosatom ha bautizado su último proyecto: una central nuclear flotante para apoyar las labores de extracción de gas y petró-

leo de las empresas rusas en el Ártico. Si en condiciones normales un reactor nuclear ubicado en tierra firme está sometido a numerosos peligros, éstos se multiplican en el mar, especialmente en una zona como el Ártico, donde las inclemencias meteorológicas pueden ser extremas.

El curriculum vitae nuclear de Rusia está repleto de accidentes e incidentes con barcos y submarinos. Un posible escape radiactivo o cualquier otro tipo de problema grave pondría en un serio riesgo una de las zonas más remotas y vulnerables del planeta.

Además, ninguna autoridad independiente ha verificado la seguridad de esta instalación que necesita la ayuda de otros barcos de apoyo para poder operar y que no podría navegar de forma independiente en caso de sufrir algún percance.

La empresa quiere vender plataformas similares a otros países como China, Indonesia o Sudán, con lo que el riesgo se extendería



LOS MINISTERIOS USAN UN 1% DE SU POTENCIAL FOTOVOLTAICO

Los datos

Solo 4 de 15 ministerios tienen paneles solares

SOLO APROVECHANDO EL 50% DE LOS TEJADOS MINISTERIALES SE PODRÍAN REDUCIR 2500 TONELADAS DE CO₂ ANUAL Y AHORRAR MILLONES DE EUROS



A pesar de que España es el país con más sol de Europa, solo 4 edificios ministeriales cuentan con energía solar. Cerca de 30 millones de euros podría ahorrarse el gobierno español en 25

años, si tan solo instalara paneles solares en los tejados de sus ministerios.

Son algunos de los llamativos resultados evidenciados este mes de mayo a través de Solar Maps, una herramienta colaborativa que este año ha presentado Greenpeace y que permite analizar las instalaciones solares de la Administración Central.

Hasta el momento, y de manera voluntaria, se han analizado 400 de sus 5.000 edificios, en los que hay disponible una superficie para paneles equivalente a 24 campos de fútbol, o lo que es lo mismo, unos 120 millones de euros de ahorro en 25 años.

El nuevo gobierno tiene fácil mejorar estos datos ya que sus ministros antecesores tan solo aprovechaban, en sus edificios, un 1'25% de su potencial solar. Una clara muestra de lo que ha sido su falta de interés en generación de renovables, en un país que importa el 72% de su energía (veinte puntos más que la media europea).

Puedes sumarte a este crowdsourcing de investigación colectiva a través del enlace web: greenpeace.es/solarmaps



¿SIN CENTRALES NUCLEARES NI DE CARBÓN EN 2025?

GREENPEACE DEMANDA AL NUEVO GOBIERNO Y, EN PARTICULAR A LA NUEVA MINISTRA DE TRANSICIÓN ECOLÓGICA, TERESA RIBERA, QUE AGILICE ESTA MEDIDA NECESARIA Y VIABLE



Confirmado: es posible sustituir la potencia nuclear y de carbón en 2025 en nuestro país, tanto desde el punto de vista de cobertura de demanda, como del de la estabilidad de frecuencia.

Así lo demuestra el informe Único sentido: 2025 sin carbón ni energía nuclear realizado por el Instituto de Investigación Tecnológica (ITT) de la Universidad de Comillas, y presentado por Greenpeace en marzo, para demostrar definitivamente que esta decisión no supondría un problema técnico ni económico. De hecho, la diferencia entre el coste total 'con' o 'sin' nucleares y carbón es del 1'8%, unos 185 millones de euros, lo que supone unas diez veces menos de lo que, por ejemplo, ha costado a los usuarios/as la mala gestión del proyecto Castor de gas natural.

Según los datos del informe, hasta en las peores condiciones de seguridad y meteorológicas (como sequía o falta de viento), el suministro estaría garantizado para toda la ciudadanía. Se trata del primer paso imprescindible para encaminarnos hacia un sistema 100% renovable, eficiente e inteligente.

Urge priorizar la transición energética con participación democrática y con un marco jurídico definido, previsible y estable

Gracias a ti



© Greenpeace/ Pablo Blázquez

UN RESPIRO PARA LAS ABEJAS (Y PARA EL MEDIO AMBIENTE)



MARIO RODRÍGUEZ

es el director ejecutivo de Greenpeace España

@mario_rod_var

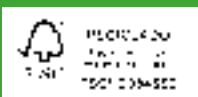
A finales del mes de abril, 16 países de la Unión Europea, entre los que se encontraba España, aprobaban una medida que parece pequeña pero que supone un gran avance en la protección de los insectos polinizadores y, por extensión, de todo el medio ambiente. Se trataba de la prohibición de tres importantes insecticidas neonicotinoides que estaban causando estragos en las poblaciones de abejas.

Más de la tercera parte de los alimentos que consumimos (algunos como las calabazas, kiwis o melones casi al 100%) dependen de estos pequeños insectos que se encargan de polinizar las plantas, y sin su ayuda tendríamos un grave

problema. Por eso, esta medida es una llamada de atención sobre la importancia de eliminar los insecticidas químicos.

El acuerdo sin embargo sigue permitiendo el uso de estos insecticidas en invernaderos permanentes, a pesar del riesgo demostrado de contaminación al entorno exterior. Además, sigue siendo legal el uso de otros plaguicidas peligrosos para las abejas que podrían ser sustituidos por tratamientos agroecológicos y respetuosos con el medioambiente. Una realidad cada vez más cercana después de que la Unión Europea haya demostrado que con voluntad política es posible superar las presiones del sector agroquímico y poner en marcha medidas beneficiosas para las abejas y el planeta.

Impresa en papel:



GREENPEACE